

**DIVULGAÇÃO DO RESULTADO FINAL PROVISÓRIO CHAMADA PÚBLICA DE REDISTRIBUIÇÃO PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR CENTRO DE
ARTES, HUMANIDADES E TECNOLOGIA CAMPUS SÃO JOSÉ DO RIO PRETO
EDITAL 007/2025**

A Divisão de Desenvolvimento de Pessoas da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas da Universidade Federal de São Carlos, torna público o Resultado Final Provisório, da Chamada Pública de Redistribuição, para Professor do Magistério Superior, para o Centro de Artes, Humanidades e Tecnologia, campus São José do Rio Preto, conforme Edital 007/2025:

Código 007/25.15 - Área: Engenharia Elétrica - Sub-área: Engenharia Elétrica

RESULTADO						
CANDIDATO(A)	NOTA FASE I	NOTA FASE II	NOTA FASE III	NOTA FASE IV	NOTA FINAL	STATUS
Hugo Valadares Siqueira	8,3	9,42	9,73	9,63	9,19	1º) Classificado(a)
Marcel Ayres de Araujo	8,5	9,35 ¹	9,23 ²	9,16 ³	9,03 ⁴	2º) Classificado(a)
Pablo Torrez Caballero	8,38	7,01	8,82	7,77	7,93	3º) Classificado(a)
Kenji Nose Filho	8,85	6,43	7,47	7,96	7,67	4º) Classificado(a)
Jorge Tomioka	7,83	7,71	7,33	6,35	7,4	5º) Classificado(a)
Helio Oliveira Ferrari	5,13	7,77	7,2	5,43	6,4	Desclassificado(a)

*** Retificação das notas publicadas em 19/12/2025 após constatação de erro de digitação.**

¹Publicada em 19/12/2025 = 9,43, nota correta 9,35.

² Publicada em 19/12/2025 = 8,75, nota correta 9,23.

³ Publicada em 19/12/2025 = 8,93, nota correta 9,16.

⁴ Publicada em 19/12/2025 = 8,92, nota correta 9,03.

São Carlos, 12 de janeiro de 2026.

Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

PROCESSO SELETIVO - FASE I - ANÁLISE DO CURRÍCULO LATTES

SUB-EDITAL 007/25.15 - Área: Engenharia Elétrica - Sub-área: Engenharia Elétrica

TABELA DE PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO LATTES (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)			Hugo Valadares Siqueira	Marcel Ayres de Araujo	Pablo Torrez Caballero	Kenji Nose Filho	Jorge Tomioka	Helio Oliveira Ferrari
GRUPO I - ATIVIDADES DE ENSINO								
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO:	3,5 pontos	3	3	3	3,5	3,5	2,5
	PONTUAÇÃO POR UNIDADE/EVENTO	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM
Efetivo exercício do Magistério Superior, em curso de graduação presencial, como docente responsável por disciplina na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,25 por disciplina por semestre].	0,25	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Efetivo exercício do Magistério Superior, em curso de bacharelado interdisciplinar presencial, como docente responsável por disciplina na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,3 por disciplina por semestre].	0,3	3	0	0	0	3	3	0
Efetivo exercício do Magistério Superior, em curso de pós-graduação presencial, como docente responsável por disciplina na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,25 por disciplina].	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0
GRUPO II - ATIVIDADES DE PESQUISA								
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO:	3,5 pontos	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	1,5
	PONTUAÇÃO POR UNIDADE/EVENTO	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM
Orientações de iniciação científica e trabalhos de conclusão de curso concluídas. [0,2 por orientação].	0,2	1	1	1	1	1	1	1
Orientações de mestrado concluídas. [0,3 por orientação].	0,3	0,9	0,9	0,3	0	0,9	0,3	0
Orientações e co-orientações de doutorado concluídas (0,40 por orientação concluída e 0,2 por co-orientação).	0,4 OU 0,2	1,2	0,8	0	0	0,4	0	0
Supervisão de pós-doutorado concluída. [0,2 por supervisão].	0,2	0,2	0,2	0	0	0	0	0
Bolsista de produtividade em pesquisa ou em desenvolvimento tecnológico do CNPq. [0,4 por concessão].	0,4	0,4	0,4	0	0	0	0	0
Coordenação de projeto de pesquisa com financiamento na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. (0,50 por projeto)	0,5	1	1	1	1	0	0	0
Estágios de pós-doutorado concluídos. [0,2 por estágio].	0,2	0,4	0,4	0,2	0,4	0,2	0	0
Livro técnico-científico com ISBN publicado na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,4 por livro].	0,4	0,4	0	0	0	0,4	0,4	0
Capítulo em livro técnico-científico com ISBN publicado na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,2 por capítulo].	0,2	0,4	0,4	0,4	0	0,2	0	0
Edição, organização ou coordenação de livro técnico-científico com ISBN na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,2 por livro].	0,2	0,4	0	0	0	0	0	0
Patente ou registro de software nacional ou internacional concedida na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,3 por patente ou	0,3	0,6	0,3	0,3	0	0	0	0
Artigo técnico-científico publicado em Periódico indexado, na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. A seguinte pontuação será usada	0,5 OU 0,25	3	3	2,75	3	3	1,25	0
Trabalho completo publicado em Anais de Reunião Científica Internacional na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,1 por artigo].	0,1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,2	0,2
Trabalho completo publicado em Anais de Reunião Científica Nacional na área e/ou subárea do subeditál em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,05 por artigo].	0,05	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0	0,3
Membro de banca de avaliação de defesa de trabalho de conclusão de curso de graduação [0,10 ponto por banca].	0,1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0

Membro de banca de avaliação de defesa de dissertação de mestrado [0,15 ponto por banca].	0,15	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0
Membro de banca de avaliação de defesa de tese doutorado [0,25 ponto por banca].	0,25	1	1	0,5	1	1	0,25	0
Apresentação pública como artista principal em eventos internacionais na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,2 por apresentação].	0,2	0,4	0	0	0	0	0	0
Apresentação pública como artista principal em eventos nacionais na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,1 por apresentação].	0,1	0,3	0	0	0	0	0	0
Participação como professor/artista em eventos artísticos internacionais na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,1 por participação]	0,1	0,5	0	0	0	0	0	0
Participação como professor/artista em eventos artísticos nacionais na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,05 por participação]	0,05	0,3	0	0	0	0	0	0
GRUPO III - ATIVIDADES DE EXTENSÃO								
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO:	2,0 pontos	0,8	1,8	1,8	1	0,6	0,8
	PONTUAÇÃO POR UNIDADE/EVENTO	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM
Coordenação de projeto de extensão, aprovado por agência de fomento, pelo conselho da unidade, órgão superior, ou registrado em pró-reitoria. [0,4 ponto por projeto por ano].	0,4	0,8	0,8	0,8	0,8	0	0	0,8
Participação como membro de equipe de atividade ou projeto de extensão. [0,2 ponto por atividade ou projeto].	0,2	0,6	0	0,6	0,4	0,6	0,6	0
Coordenação de organização de eventos de ensino e/ou extensão abertos à comunidade.[0,2 por coordenação].	0,2	0,4	0	0,4	0,2	0	0	0
Membro de equipe de organização de eventos de ensino e/ou extensão abertos à comunidade. [0,1 por evento].	0,1	0,4	0	0	0	0,4	0	0
Curso ou disciplina de extensão, ministrado (a) presencialmente ou à distância, aprovado (a) por agência de fomento, pelo conselho da unidade, órgão superior, ou registrado em pró-reitoria. [0,2 ponto por curso].	0,2	0,6	0	0	0,4	0	0	0
GRUPO IV - ATIVIDADES DE GESTÃO								
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO:	1,0 pontos	1	0,2	0,075	0,85	0,225	0,325
	PONTUAÇÃO POR UNIDADE/EVENTO	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM	TOTAL DO ITEM
Coordenação de curso (graduação ou pós-graduação) na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,15 por ano, ou 0,075 em caso de vice-coordenação].	0,15 OU 0,075	0,6	0,45	0	0,075	0,45	0,225	0,225
Membro titular de Núcleo Docente Estruturante (NDE) de curso de graduação na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I. [0,1 por ano]	0,1	0,4	0	0	0	0,2	0	0
Membro titular de colegiado ou conselho de curso de graduação, de pós-graduação, ou outros conselhos institucionais [0,05 por ano].	0,05	0,2	0,2	0,2	0	0,2	0	0,1
Atuação como reitor(a), pró-reitor(a), diretor(a) de centro ou equivalente. [0,2 por ano, ou 0,1 em caso de vice ou adjunto(a)]	0,2 OU 0,1	0,4	0,4	0	0	0	0	0
PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO LATTES (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)			8,3	8,5	8,38	8,85	7,83	5,13

PROCESSO SELETIVO - FASE II - ANÁLISE DO PROJETO ACADÊMICO				
SUB-EDITAL 007/25.15 - Área: Engenharia Elétrica - Sub-área: Engenharia Elétrica				
TABELA DE PONTUAÇÃO PARA A ANÁLISE DO PROJETO ACADÊMICO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)				
Hugo Valadares Siqueira				
GRUPO I - ENSINO				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (4,00 PONTOS)	3,6	3,6	3,6
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de ensino de graduação com a área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I.	0,75	0,7	0,7	0,7
Aderência do plano de ensino de graduação ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,75	0,7	0,7	0,7
O plano de ensino de graduação está em consonância com a flexibilização curricular, interdisciplinaridade e o regime de ciclos.	0,5	0,45	0,45	0,45
O plano de ensino de graduação explicita a articulação entre inovações pedagógicas e garantia do protagonismo e autonomia do estudante em seu percurso formativo.	0,5	0,35	0,35	0,35
O plano de ensino de graduação apresenta integração com os temas interdisciplinares e transversais da Justiça Social, Resiliência e Sustentabilidade e Território Inovador.	0,75	0,7	0,7	0,7
Domínio do conhecimento técnico do plano de ensino de graduação proposto evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,75	0,7	0,7	0,7
GRUPO II - PESQUISA				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,9	2,9	3
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de pesquisa de graduação com a área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,9	0,9	1
Originalidade e relevância acadêmica e social do plano de pesquisa proposto. Integração com as atividades de ensino e extensão. Contribuição ao desenvolvimento de pesquisas na área. Potencialidade para o desenvolvimento de conhecimentos interprofissionais.	0,5	0,5	0,5	0,5
Aderência do Plano de Pesquisa ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto. Relevância e potencial de impacto da pesquisa proposta e sua exequibilidade.	0,5	0,5	0,5	0,5
Definição e pertinência dos objetivos e prazos propostos com relação à UFSCar, Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,5	0,5	0,5
Domínio do conhecimento envolvido no plano de pesquisa proposto, evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,5	0,5	0,5	0,5
GRUPO III - EXTENSÃO (TERRITÓRIO LOCAL)				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,85	2,85	2,95
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de atividades de extensão com a área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,9	0,9	1
Aderência do plano de atividades de extensão, considerando território local, ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,5	0,5	0,5	0,5
Integração entre ensino, pesquisa e extensão no contexto da UFSCar e do Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,45	0,45	0,45

Relevância da proposta no âmbito local, regional e nacional. Construção compartilhada com comunidade externa à Universidade. Potencial de impacto social, ambiental e tecnológico e exequibilidade da proposta.	1	1	1	1
PONTUAÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		9,35	9,35	9,55
NOTAL FINAL FASE II			9,42	
Marcel Ayres de Araujo				
GRUPO I - ENSINO				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (4,00 PONTOS)	3,75	3,75	3,75
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de ensino de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	0,75	0,75	0,75	0,75
Aderência do plano de ensino de graduação ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,75	0,65	0,65	0,65
O plano de ensino de graduação está em consonância com a flexibilização curricular, interdisciplinaridade e o regime de ciclos.	0,5	0,45	0,5	0,5
O plano de ensino de graduação explicita a articulação entre inovações pedagógicas e garantia do protagonismo e autonomia do estudante em seu percurso formativo.	0,5	0,45	0,5	0,5
O plano de ensino de graduação apresenta integração com os temas interdisciplinares e transversais da Justiça Social, Resiliência e Sustentabilidade e Território Inovador.	0,75	0,7	0,6	0,6
Domínio do conhecimento técnico do plano de ensino de graduação proposto evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,75	0,75	0,75	0,75
GRUPO II - PESQUISA				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,85	2,9	2,9
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de pesquisa de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	1	1	1
Originalidade e relevância acadêmica e social do plano de pesquisa proposto. Integração com as atividades de ensino e extensão. Contribuição ao desenvolvimento de pesquisas na área. Potencialidade para o desenvolvimento de conhecimentos interprofissionais.	0,5	0,4	0,4	0,4
Aderência do Plano de Pesquisa ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto. Relevância e potencial de impacto da pesquisa proposta e sua exequibilidade.	0,5	0,45	0,5	0,5
Definição e pertinência dos objetivos e prazos propostos com relação à UFSCar, Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,5	0,5	0,5
Domínio do conhecimento envolvido no plano de pesquisa proposto, evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,5	0,5	0,5	0,5
GRUPO III - EXTENSÃO (TERRITÓRIO LOCAL)				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,6	2,75	2,8
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de atividades de extensão com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,95	0,95	1
Aderência do plano de atividades de extensão, considerando território local, ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,5	0,4	0,4	0,4
Integração entre ensino, pesquisa e extensão no contexto da UFSCar e do Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,4	0,5	0,5
Relevância da proposta no âmbito local, regional e nacional. Construção compartilhada com comunidade externa à Universidade. Potencial de impacto social, ambiental e tecnológico e exequibilidade da proposta.	1	0,85	0,9	0,9
PONTUAÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		9,2	9,4	9,45
NOTAL FINAL FASE II			9,35	

Pablo Torrez Caballero				
GRUPO I - ENSINO				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (4,00 PONTOS)	3,27	3	3
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de ensino de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	0,75	0,75	0,75	0,75
Aderência do plano de ensino de graduação ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,75	0,65	0,65	0,65
O plano de ensino de graduação está em consonância com a flexibilização curricular, interdisciplinaridade e o regime de ciclos.	0,5	0,35	0,35	0,35
O plano de ensino de graduação explicita a articulação entre inovações pedagógicas e garantia do protagonismo e autonomia do estudante em seu percurso formativo.	0,5	0,37	0,4	0,4
O plano de ensino de graduação apresenta integração com os temas interdisciplinares e transversais da Justiça Social, Resiliência e Sustentabilidade e Território Inovador.	0,75	0,4	0,35	0,35
Domínio do conhecimento técnico do plano de ensino de graduação proposto evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,75	0,75	0,5	0,5
GRUPO II - PESQUISA				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,57	2,5	2,5
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de pesquisa de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,9	0,85	0,85
Originalidade e relevância acadêmica e social do plano de pesquisa proposto. Integração com as atividades de ensino e extensão. Contribuição ao desenvolvimento de pesquisas na área. Potencialidade para o desenvolvimento de conhecimentos interprofissionais.	0,5	0,37	0,4	0,4
Aderência do Plano de Pesquisa ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto. Relevância e potencial de impacto da pesquisa proposta e sua exequibilidade.	0,5	0,4	0,4	0,4
Definição e pertinência dos objetivos e prazos propostos com relação à UFSCar, Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,4	0,35	0,35
Domínio do conhecimento envolvido no plano de pesquisa proposto, evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,5	0,5	0,5	0,5
GRUPO III - EXTENSÃO (TERRITÓRIO LOCAL)				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	1,6	1,2	1,4
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de atividades de extensão com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,6	0,5	0,5
Aderência do plano de atividades de extensão, considerando território local, ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,5	0,2	0,15	0,15
Integração entre ensino, pesquisa e extensão no contexto da UFSCar e do Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,3	0,25	0,25
Relevância da proposta no âmbito local, regional e nacional. Construção compartilhada com comunidade externa à Universidade. Potencial de impacto social, ambiental e tecnológico e exequibilidade da proposta.	1	0,5	0,3	0,5
PONTUAÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		7,44	6,7	6,9
NOTAL FINAL FASE II		7,01		
Kenji Nose Filho				
GRUPO I - ENSINO				

DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (4,00 PONTOS)	2,8	2,8	2,8
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de ensino de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	0,75	0,6	0,6	0,6
Aderência do plano de ensino de graduação ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,75	0,5	0,5	0,5
O plano de ensino de graduação está em consonância com a flexibilização curricular, interdisciplinaridade e o regime de ciclos.	0,5	0,35	0,35	0,35
O plano de ensino de graduação explicita a articulação entre inovações pedagógicas e garantia do protagonismo e autonomia do estudante em seu percurso formativo.	0,5	0,25	0,25	0,25
O plano de ensino de graduação apresenta integração com os temas interdisciplinares e transversais da Justiça Social, Resiliência e Sustentabilidade e Território Inovador.	0,75	0,45	0,45	0,45
Domínio do conhecimento técnico do plano de ensino de graduação proposto evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,75	0,65	0,65	0,65
GRUPO II - PESQUISA				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	1,55	1,55	1,55
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de pesquisa de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,6	0,6	0,6
Originalidade e relevância acadêmica e social do plano de pesquisa proposto. Integração com as atividades de ensino e extensão. Contribuição ao desenvolvimento de pesquisas na área. Potencialidade para o desenvolvimento de conhecimentos interprofissionais.	0,5	0,2	0,2	0,2
Aderência do Plano de Pesquisa ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto. Relevância e potencial de impacto da pesquisa proposta e sua exequibilidade.	0,5	0,2	0,2	0,2
Definição e pertinência dos objetivos e prazos propostos com relação à UFSCar, Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,15	0,15	0,15
Domínio do conhecimento envolvido no plano de pesquisa proposto, evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,5	0,4	0,4	0,4
GRUPO III - EXTENSÃO (TERRITÓRIO LOCAL)				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,05	2,05	2,15
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de atividades de extensão com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,75	0,75	0,75
Aderência do plano de atividades de extensão, considerando território local, ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,5	0,3	0,3	0,4
Integração entre ensino, pesquisa e extensão no contexto da UFSCar e do Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,3	0,3	0,3
Relevância da proposta no âmbito local, regional e nacional. Construção compartilhada com comunidade externa à Universidade. Potencial de impacto social, ambiental e tecnológico e exequibilidade da proposta.	1	0,7	0,7	0,7
PONTUAÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		6,4	6,4	6,5
NOTAL FINAL FASE II		6,43		
Jorge Tomioka				
GRUPO I - ENSINO				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (4,00 PONTOS)	3,04	3,04	3,04

	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de ensino de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	0,75	0,53	0,53	0,53
Aderência do plano de ensino de graduação ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,75	0,6	0,6	0,6
O plano de ensino de graduação está em consonância com a flexibilização curricular, interdisciplinaridade e o regime de ciclos.	0,5	0,45	0,45	0,45
O plano de ensino de graduação explicita a articulação entre inovações pedagógicas e garantia do protagonismo e autonomia do estudante em seu percurso formativo.	0,5	0,4	0,4	0,4
O plano de ensino de graduação apresenta integração com os temas interdisciplinares e transversais da Justiça Social, Resiliência e Sustentabilidade e Território Inovador.	0,75	0,53	0,53	0,53
Domínio do conhecimento técnico do plano de ensino de graduação proposto evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,75	0,53	0,53	0,53
GRUPO II - PESQUISA				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,2	2,2	2,2
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de pesquisa de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,7	0,7	0,7
Originalidade e relevância acadêmica e social do plano de pesquisa proposto. Integração com as atividades de ensino e extensão. Contribuição ao desenvolvimento de pesquisas na área. Potencialidade para o desenvolvimento de conhecimentos interprofissionais.	0,5	0,35	0,35	0,35
Aderência do Plano de Pesquisa ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto. Relevância e potencial de impacto da pesquisa proposta e sua exequibilidade.	0,5	0,4	0,4	0,4
Definição e pertinência dos objetivos e prazos propostos com relação à UFSCar, Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,4	0,4	0,4
Domínio do conhecimento envolvido no plano de pesquisa proposto, evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,5	0,35	0,35	0,35
GRUPO III - EXTENSÃO (TERRITÓRIO LOCAL)				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,4	2,4	2,6
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de atividades de extensão com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,8	0,8	1
Aderência do plano de atividades de extensão, considerando território local, ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,5	0,35	0,35	0,35
Integração entre ensino, pesquisa e extensão no contexto da UFSCar e do Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,4	0,4	0,4
Relevância da proposta no âmbito local, regional e nacional. Construção compartilhada com comunidade externa à Universidade. Potencial de impacto social, ambiental e tecnológico e exequibilidade da proposta.	1	0,85	0,85	0,85
PONTUAÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		7,64	7,64	7,84
NOTAL FINAL FASE II		7,71		
Helio Oliveira Ferrari				
GRUPO I - ENSINO				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (4,00 PONTOS)	3,14	3,14	3,14
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de ensino de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	0,75	0,53	0,53	0,53
Aderência do plano de ensino de graduação ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,75	0,6	0,6	0,6

O plano de ensino de graduação está em consonância com a flexibilização curricular, interdisciplinaridade e o regime de ciclos.	0,5	0,35	0,35	0,35
O plano de ensino de graduação explicita a articulação entre inovações pedagógicas e garantia do protagonismo e autonomia do estudante em seu percurso formativo.	0,5	0,45	0,45	0,45
O plano de ensino de graduação apresenta integração com os temas interdisciplinares e transversais da Justiça Social, Resiliência e Sustentabilidade e Território Inovador.	0,75	0,68	0,68	0,68
Domínio do conhecimento técnico do plano de ensino de graduação proposto evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,75	0,53	0,53	0,53
GRUPO II - PESQUISA				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,25	2,25	2,35
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de pesquisa de graduação com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,7	0,7	0,7
Originalidade e relevância acadêmica e social do plano de pesquisa proposto. Integração com as atividades de ensino e extensão. Contribuição ao desenvolvimento de pesquisas na área. Potencialidade para o desenvolvimento de conhecimentos interprofissionais.	0,5	0,4	0,4	0,4
Aderência do Plano de Pesquisa ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto. Relevância e potencial de impacto da pesquisa proposta e sua exequibilidade.	0,5	0,4	0,4	0,4
Definição e pertinência dos objetivos e prazos propostos com relação à UFSCar, Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,4	0,4	0,4
Domínio do conhecimento envolvido no plano de pesquisa proposto, evidenciado por experiência na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I, comprovada no currículo Lattes.	0,5	0,35	0,35	0,45
GRUPO III - EXTENSÃO (TERRITÓRIO LOCAL)				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO GRUPO (3,00 PONTOS)	2,35	2,35	2,35
	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Relevância e consonância do plano de atividades de extensão com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	1	0,7	0,7	0,7
Aderência do plano de atividades de extensão, considerando território local, ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	0,5	0,4	0,4	0,4
Integração entre ensino, pesquisa e extensão no contexto da UFSCar e do Campus São José do Rio Preto.	0,5	0,45	0,45	0,45
Relevância da proposta no âmbito local, regional e nacional. Construção compartilhada com comunidade externa à Universidade. Potencial de impacto social, ambiental e tecnológico e exequibilidade da proposta.	1	0,8	0,8	0,8
PONTUAÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		7,74	7,74	7,84
NOTAL FINAL FASE II		7,77		

PROCESSO SELETIVO - FASE III - ANÁLISE DO MEMORIAL DESCRITIVO**SUB-EDITAL 007/25.15 - Área: Engenharia Elétrica - Sub-área: Engenharia Elétrica****TABELA DE PONTUAÇÃO PARA A ANÁLISE DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)****Hugo Valadares Siqueira**

DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão na apresentação da trajetória acadêmica.	2	2	2	2
Contextualização e síntese da trajetória acadêmica em consonância com a área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3,8	3,8	4
Coerência entre ensino, pesquisa e extensão na área na área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3,8	3,8	4
PONTUAÇÃO DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		9,6	9,6	10
NOTAL FINAL FASE III		9,73		

Marcel Ayres de Araujo

DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão na apresentação da trajetória acadêmica.	2	1,75	1,7	2
Contextualização e síntese da trajetória acadêmica em consonância com a área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3,7	3,4	4
Coerência entre ensino, pesquisa e extensão na área na área e/ou subárea do subeditaI em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3,5	3,65	4
PONTUAÇÃO DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		8,95	8,75	10
NOTAL FINAL FASE III		9,23		

Pablo Torrez Caballero

DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão na apresentação da trajetória acadêmica.	2	1,6	1,35	2

Contextualização e síntese da trajetória acadêmica em consonância com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3,5	3,2	4
Coerência entre ensino, pesquisa e extensão na área na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3,5	3,3	4
PONTUAÇÃO DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		8,6	7,85	10
NOTAL FINAL FASE III		8,82		

Kenji Nose Filho				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão na apresentação da trajetória acadêmica.	2	1,9	1,9	1
Contextualização e síntese da trajetória acadêmica em consonância com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3,1	3,1	3
Coerência entre ensino, pesquisa e extensão na área na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	2,7	2,7	3
PONTUAÇÃO DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		7,7	7,7	7
NOTAL FINAL FASE III		7,47		

Jorge Tomioka				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão na apresentação da trajetória acadêmica.	2	1	1	1
Contextualização e síntese da trajetória acadêmica em consonância com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3	3	3,5
Coerência entre ensino, pesquisa e extensão na área na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3	3	3,5
PONTUAÇÃO DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		7	7	8
NOTAL FINAL FASE III		7,33		

Helio Oliveira Ferrari				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão na apresentação da trajetória acadêmica.	2	1,8	1,8	1,5

Contextualização e síntese da trajetória acadêmica em consonância com a área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	3	3	3
Coerência entre ensino, pesquisa e extensão na área na área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.	4	2,5	2,5	2,5
PONTUAÇÃO DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		7,3	7,3	7
NOTAL FINAL FASE III		7,20		

PROCESSO SELETIVO - FASE IV- ARGUIÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO				
SUB-EDITAL 007/25.15 - Área: Engenharia Elétrica - Sub-área: Engenharia Elétrica				
TABELA DE PONTUAÇÃO PARA A ARGUIÇÃO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)				
Hugo Valadares Siqueira				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão durante a arguição	2	1,95	1,85	1,9
Desempenho na arguição quanto ao projeto acadêmico, exequibilidade, resultados esperados e seu impacto acadêmico, científico e social.	2	2	1,9	1,9
Desempenho na arguição quanto a interdisciplinaridade e adesão ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	2	1,95	1,95	1,9
Avaliação da articulação dos planos em atividades de ensino, pesquisa e extensão.	2	1,9	1,85	1,85
Avaliação da compatibilidade da formação e trajetória profissional e acadêmica com o perfil da área e/ou subárea do subedita em que está inscrito(a), conforme quadro I.	2	2	2	2
PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)		9,8	9,55	9,55
NOTAL FINAL FASE IV		9,63		
Marcel Ayres de Araujo				
DESCRIÇÃO DO ITEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão durante a arguição	2	1,63	1,7	2
Desempenho na arguição quanto ao projeto acadêmico, exequibilidade, resultados esperados e seu impacto acadêmico, científico e social.	2	1,85	1,8	2
Desempenho na arguição quanto a interdisciplinaridade e adesão ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.	2	1,77	1,75	2
Avaliação da articulação dos planos em atividades de ensino, pesquisa e extensão.	2	1,62	1,8	2

Avaliação da compatibilidade da formação e trajetória profissional e acadêmica com o perfil da área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.		2	1,7	1,85	2
PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)			8,57	8,9	10
NOTAL FINAL FASE IV			9,16		
Pablo Torrez Caballero					
DESCRIÇÃO DO ITEM		PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão durante a arguição		2	1,2	1,25	1,5
Desempenho na arguição quanto ao projeto acadêmico, exequibilidade, resultados esperados e seu impacto acadêmico, científico e social.		2	1,4	1,5	1,5
Desempenho na arguição quanto a interdisciplinaridade e adesão ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.		2	1,5	1,55	1,5
Avaliação da articulação dos planos em atividades de ensino, pesquisa e extensão.		2	1,7	1,6	2
Avaliação da compatibilidade da formação e trajetória profissional e acadêmica com o perfil da área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.		2	1,5	1,6	2
PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)			7,3	7,5	8,5
NOTAL FINAL FASE IV			7,77		
Kenji Nose Filho					
DESCRIÇÃO DO ITEM		PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão durante a arguição		2	1,35	1,5	1,5
Desempenho na arguição quanto ao projeto acadêmico, exequibilidade, resultados esperados e seu impacto acadêmico, científico e social.		2	1,52	1,6	1,5
Desempenho na arguição quanto a interdisciplinaridade e adesão ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.		2	1,65	1,5	1,5
Avaliação da articulação dos planos em atividades de ensino, pesquisa e extensão.		2	1,63	1,65	1,5
Avaliação da compatibilidade da formação e trajetória profissional e acadêmica com o perfil da área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.		2	1,82	1,65	2

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)						7,97	7,9	8
NOTAL FINAL FASE IV							7,96	
Jorge Tomioka								
DESCRIÇÃO DO ITEM					PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão durante a arguição					2	1	1,1	1
Desempenho na arguição quanto ao projeto acadêmico, exequibilidade, resultados esperados e seu impacto acadêmico, científico e social.					2	1,2	1,25	1,3
Desempenho na arguição quanto a interdisciplinaridade e adesão ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.					2	1,1	1,2	1,1
Avaliação da articulação dos planos em atividades de ensino, pesquisa e extensão.					2	1	1	1
Avaliação da compatibilidade da formação e trajetória profissional e acadêmica com o perfil da área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.					2	1,9	1,9	2
PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)						6,2	6,45	6,4
NOTAL FINAL FASE IV							6,35	
Helio Oliveira Ferrari								
DESCRIÇÃO DO ITEM					PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM	AVALIADOR(A) 1	AVALIADOR(A) 2	AVALIADOR(A) 3
Clareza e concisão durante a arguição					2	1,15	1,15	1
Desempenho na arguição quanto ao projeto acadêmico, exequibilidade, resultados esperados e seu impacto acadêmico, científico e social.					2	1,3	1,3	1
Desempenho na arguição quanto a interdisciplinaridade e adesão ao Documento Referência de Implantação do Campus da UFSCar em São José do Rio Preto.					2	1,4	1,4	1
Avaliação da articulação dos planos em atividades de ensino, pesquisa e extensão.					2	0,9	0,9	1
Avaliação da compatibilidade da formação e trajetória profissional e acadêmica com o perfil da área e/ou subárea do subedital em que está inscrito(a), conforme quadro I.					2	0,9	0,9	1
PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DO DO PROJETO ACADÊMICO E DO MEMORIAL DESCRITIVO (PONTUAÇÃO MÁXIMA: 10,00 PONTOS)						5,65	5,65	5
NOTAL FINAL FASE IV							5,43	