



LTCAT

LAUDO TÉCNICO DAS CONDIÇÕES AMBIENTAIS DE TRABALHO
AVALIAÇÃO DE INSALUBRIDADE E DE PERICULOSIDADE

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA MECÂNICA
DEMEc

CCET - CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E DE TECNOLOGIA

CAMPUS DE SÃO CARLOS – UFSCar

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROGPE
DIVISÃO DE SAÚDE E SEGURANÇA NO TRABALHO – DISST
SEÇÃO DE SEGURANÇA NO TRABALHO – SEST

AGOSTO / 2014



SUMÁRIO

	Pág.
1. INTRODUÇÃO.....	3
2. FUNDAMENTAÇÃO LEGAL.....	3
3. METODOLOGIA UTILIZADA NA AVALIAÇÃO E ANÁLISE.....	4
3.1- Métodos Qualitativos.....	4
3.2- Métodos Quantitativos.....	4
4. ALGUMAS DEFINIÇÕES.....	5
5. DESCRIÇÃO DO LOCAL.....	8
6. ESTRUTURA FUNCIONAL.....	8
7. RECONHECIMENTO, DESCRIÇÃO E AVALIAÇÃO TÉCNICA DOS RISCOS AMBIENTAIS.....	9
7.1. ANÁLISE QUALITATIVA.....	9
7.2. ANÁLISE QUANTITATIVA.....	16
8. CONCLUSÃO.....	16
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	17



LAUDO TÉCNICO DAS CONDIÇÕES AMBIENTAIS DE TRABALHO

LOCAL ANALISADO: Departamento de Engenharia Mecânica - DEMec – Campus São Carlos

1. INTRODUÇÃO

O presente laudo visa reconhecer e avaliar os agentes de riscos ambientais existentes nas instalações do **Departamento de Engenharia Mecânica - DEMec** do campus São Carlos. Além disto, este laudo servirá como referência nos processos de análise de solicitações de adicionais ocupacionais (insalubridade, periculosidade, irradiação ionizante e gratificação por trabalhos com Raios-X ou substâncias radioativas).

A Seção de Segurança no Trabalho – SeST da Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho - DiSST, realizou o levantamento das atividades típicas desenvolvidas e dos agentes ambientais presentes nos locais de trabalho, visando à emissão do referido laudo.

2. FUNDAMENTAÇÃO LEGAL

Embora os servidores da UFSCar sejam regidos pela Lei nº 8112/90 (RJU - Regime Jurídico Único dos Servidores Cíveis da União, das Autarquias e das Fundações Públicas Federais), na Orientação Normativa MPOG-SGP nº 06 de 18 de março de 2013 (estabelece orientação sobre a concessão dos adicionais de insalubridade, periculosidade, irradiação ionizante e gratificação por trabalhos com Raios-X ou substâncias radioativas, e dá outras providências), em seus artigos 2º, 3º e 10º, é prevista a utilização da legislação de natureza celetista para fundamentar matéria pertinente à segurança e medicina do trabalho:

- Normas Regulamentadoras nº 15 e nº 16 da Portaria MTB nº 3214/78 (regulamenta a Lei nº 6514/77, que rege a matéria de Segurança e Medicina do Trabalho, aplicada pela Consolidação das Leis do Trabalho).

Demais Legislações Correlatas

- ART. 68 a 70 DA LEI Nº 8112, DE 11 DE DEZEMBRO DE 1990 - RJU - Regime Jurídico Único dos Servidores Cíveis da União, das Autarquias e das Fundações Públicas Federais;
- ART. 12, DA LEI Nº 8.270, DE 17 DE DEZEMBRO DE 1991 – Dispõe sobre reajuste da remuneração dos servidores públicos, corrige e reestrutura tabelas de vencimentos, e dá outras providências;
- LEI Nº 1.234, DE 14 DE NOVEMBRO DE 1950 – Confere direitos e vantagens a servidores que operam com Raios X e substâncias radioativas;
- DECRETO Nº 81.384, DE 22 DE FEVEREIRO DE 1978 - Dispõe sobre a concessão de gratificação por atividades com raios-x ou substância radioativas e outras vantagens, previstas na Lei nº 1.234 de 14 de novembro de 1950, e dá outras providências;
- DECRETO Nº 97.458, DE 11 DE JANEIRO DE 1989 – Regulamenta a concessão dos Adicionais de Periculosidade e de Insalubridade;
- DECRETO Nº 877, DE 20 DE JULHO DE 1993 – Regulamenta a concessão do adicional de irradiação ionizante de que trata o § 1º do art. 12 da Lei nº 8.270, de 17 de dezembro de 1991.



3. METODOLOGIA UTILIZADA NA AVALIAÇÃO E ANÁLISE

A metodologia adotada para a realização das avaliações segue o recomendado pela Norma Regulamentadora Nº 15 (NR-15) e Normas de Higiene Ocupacional (NHO) da FUNDACENTRO. Quando necessário ou recomendado, são utilizadas também as normas pertinentes da ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas ou de entidades internacionais reconhecidas, como NIOSH - National Institute for Occupational Safety and Health (EUA) e ACGIH - American Conference of Governmental Industrial Hygienists (EUA). Para a presente análise, foram observadas as NR-15 e a Orientação Normativa MPOG-SGP nº 06 de 18 de março de 2013.

3.1- Métodos Qualitativos

Informações obtidas através de inspeção do local de trabalho por profissional habilitado – para radiações não-ionizantes, frio, umidade, alguns produtos químicos e para agentes biológicos (NR-15 – Anexos 7, 9, 10, 13 e 14).

3.2- Métodos Quantitativos

Informações obtidas através da dosagem e medição dos agentes físicos e agentes químicos que constam na NR-15 – Anexos 1, 2, 3, 5, 6, 8, 11 e 12, comparando os resultados obtidos com os Limites de Tolerância expressos na NR-15 ou, na falta destes, publicados por entidades internacionais reconhecidas (p.ex. NIOSH e ACGIH):

a) Ruídos

A avaliação da exposição ocupacional ao ruído contínuo ou intermitente deve ser feita por meio da determinação da dose diária de ruído ou do nível de exposição, parâmetros representativos da exposição diária do trabalhador.

O critério de referência que embasa os limites de exposição diária adotados para ruído contínuo ou intermitente corresponde a uma dose de 100% para exposição de 8 horas ao nível de 85 dB(A). O critério de avaliação considera, além do critério de referência, o incremento de duplicação de dose (q) igual a 5 e o nível limiar de integração igual a 80 dB(A).

Normalmente é utilizado um “Dosímetro de Ruídos”, com medidas em decibéis (dB); Para Ruído Contínuo e Intermitente, instrumento de nível de pressão sonora operando no circuito de compensação A e circuito de resposta lenta (SLOW), com Limite de Tolerância de 85 dB (A) para 8 horas de exposição diária – NR-15 – Anexo 1. Para Ruído de Impacto (aquele que apresenta picos de energia acústica de duração inferior a 1 segundo, a intervalos superiores a 1 segundo), avaliado em decibéis como medida de nível de pressão sonora, leitura feita no circuito linear e circuito de resposta rápida (FAST). Neste caso o Limite de Tolerância será de 120 dB (C) – NR-15 – Anexo 2.

Nas avaliações é utilizado um dosímetro marca INSTRUTHERM, modelo DOS-500, patrimônio no. 18939, ajustado com nível de critério (Lc) de 85 dB, nível limiar (Lt) de 80 dB e o incremento de duplicação de dose (q) igual a 5, equivalente a “EA” de 5 dB.

b) Temperatura

A exposição ao calor deve ser avaliada através do “Índice de Bulbo Úmido Termômetro de Globo” – IBUTG, que considera a temperatura de bulbo seco (tbs), a temperatura de bulbo úmido natural (tbn) e a temperatura de globo (tg), de acordo com as equações que se seguem:

- Ambientes internos ou externos sem carga solar: IBUTG = 0,7 tbn + 0,3 tg
- Ambientes externos com carga solar: IBUTG = 0,7 tbn + 0,1 tbs + 0,2 tg

Nas avaliações é utilizado um “Medidor de Stress Térmico” da marca INSTRUTHERM, modelo TGD-400, patrimônio no. 136272, que calcula o IBUTG automaticamente, de acordo com NR-15 – Anexo 3.

c) Radiações

c.1) Ionizantes: avaliação deve ser feita de acordo com norma CNEN-NE-3.01 “Diretrizes Básicas de Radioproteção” – NR-15 – Anexo 5. Nas avaliações é utilizado um detector de radiações ionizantes (radiações Alfa, Beta, Gama e Raios-X) modelo Radaalert 100, marca Iospectra, patrimônio no. 18880, ajustado com escala em microSievert por hora ($\mu\text{Sv/h}$).

c.2) Não Ionizantes: ultravioleta, radiação visível e infravermelha, laser, microondas e ultra-sons, etc., empregando métodos específicos e próprios para cada um deles e/ou inspeção no local de trabalho – NR-15 – Anexo 7.

d) Agentes Químicos: avaliação quantitativa de acordo com o produto químico a ser avaliado; resultados quantitativos podem ser obtidos através de análise por diferentes métodos, com equipamentos e processos específicos para cada agente químico.

4. ALGUMAS DEFINIÇÕES

Agentes ambientais

Em nosso ambiente de trabalho, estamos expostos a uma grande diversidade de agentes ambientais. A maioria destes faz parte do dia-a-dia de praticamente todos os seres vivos – por exemplo, exposição ao ar, à luz solar, à vírus e bactérias (alguns destes, inclusive, são fundamentais ao bom funcionamento do nosso organismo). No entanto, alguns agentes estão presentes no nosso ambiente de trabalho por conta do tipo de atividades que são desenvolvidas no local – nos escritórios, por exemplo, estamos expostos a diversos sons diferentes dos encontrados na natureza (telefones, impressoras, etc). Assim sendo, podemos concluir que cada local de trabalho tem seus agentes característicos, relacionados ao trabalho lá desenvolvido.

Os agentes ambientais podem ser classificados como físicos, químicos e biológicos. Podemos citar como exemplos:

- Agentes físicos - ruído, vibração, pressão, temperatura, radiação ionizante e não ionizante;
- Agentes químicos - poeiras, fumos, líquidos, névoas, neblinas, gases, vapores, podendo ser absorvidos por via respiratória, através da pele ou por ingestão;
- Agentes biológicos - bactérias, fungos, bacilos, parasitas, protozoários, vírus, entre outros.

São considerados agressivos os agentes ambientais que possam trazer ou ocasionar danos à saúde do trabalhador nos ambientes de trabalho, em função de sua Natureza, Concentração, Intensidade e Tempo de Exposição ao Agente, podendo assim caracterizar a insalubridade, quando estiver acima dos Limites de Tolerância previstos nas Normas Regulamentadoras.



Risco Ambiental: É a relação entre o potencial de perigo oferecido pelo agente ambiental presente na atividade produtiva e as medidas de prevenção aplicadas. Quanto mais abrangentes forem as medidas de prevenção, menor será o risco à saúde dos trabalhadores.

Ciclo de Exposição: que é o conjunto de situações ao qual o trabalhador é submetido, conjugado às diversas atividades físicas por ele desenvolvidas, em uma sequência definida, e que se repete de forma contínua no decorrer da jornada de trabalho.

Limites de Tolerância: Entende-se como sendo a concentração ou intensidade do agente ambiental, relacionada com a natureza e o tempo de exposição ao agente, que não causará dano à saúde do trabalhador durante a sua vida laboral.

Medidas de Prevenção: São as medidas tomadas visando a prevenção de acidentes e doenças no ambiente de trabalho; podem ser de ordem geral (limpeza, organização e ordenação), individual direcionada aos trabalhadores (Equipamentos de Proteção Individual - EPI), medidas coletivas (Equipamentos de Proteção Coletiva - EPC), administrativas e do processo laborativo do qual faz parte o trabalhador.

Avaliação de Insalubridade

Como o próprio nome diz, insalubre é algo não salubre, doentio, que pode causar doenças ou efeitos adversos à saúde.

Ambiente insalubre, em termos laborais, significa o ambiente de trabalho hostil à saúde pela presença de agentes agressivos ao organismo do trabalhador, em quantidade acima dos limites tolerados pelo organismo humano. Desta forma, por “insalubridade” entende-se a exposição a ambientes insalubres, em função do tempo de exposição ao agente nocivo, levando em conta ainda o tipo de atividade desenvolvida pelo servidor durante sua jornada de trabalho.

Para se classificar um ambiente ou uma atividade como sendo insalubre, não basta existir o agente; além da existência deste, são necessárias duas outras condições:

- a quantidade ou intensidade do agente deve estar além do tolerável pelo ser humano e;
- o tempo de exposição ao agente poder causar algum dano à saúde.

Na UFSCar esta avaliação é feita por profissionais da Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho - DiSST. Sendo identificado o agente, é feita a sua análise – para isto, existe regulamentação legal que classifica os agentes e as quantidades ou intensidades deles que podem ser consideradas insalubres. A Norma Regulamentadora nº 15 relaciona os agentes e atividades consideradas insalubres. Caso o agente não esteja relacionado nesta norma, pode-se recorrer também a normas internacionais aceitas pela nossa legislação – por exemplo, da ACGIH – American Conference of Governmental Industrial Hygienists, dos Estados Unidos da América.



Avaliação de Periculosidade

São consideradas atividades ou operações perigosas aquelas que, por sua natureza ou métodos de trabalho, implique contato permanente com substâncias **inflamáveis** ou **explosivos**, conforme **NR-16 da Portaria nº 3214 de 08/06/1978**. Também são consideradas perigosas as atividades ligadas à **eletricidade**, nos termos do **Decreto Nº 93412 de 14 de outubro de 1986**.

A caracterização de atividade como perigosa depende de decisão do **Ministério do Trabalho e Emprego**, que estabelece na **NR-16** as atividades e as condições. Os efeitos pecuniários da periculosidade só são devidos após a inclusão da respectiva atividade nos quadros aprovados pelo Ministério do Trabalho e Emprego (**16.2 e 16.3 da NR-16**).

Caracterização da Exposição Habitual ou Permanente, Não Ocasional Nem Intermitente

A legislação brasileira estabelece que, para se ter direito aos adicionais ocupacionais, o tempo de exposição aos agentes insalubres deve ocorrer de forma “Habitual ou Permanente, Não Ocasional Nem Intermitente”.

A referência legal mais clara sobre a forma de exposição é da Orientação Normativa MPOG/SGP Nº 06, de 18 de março de 2013 (substituindo a MPOG/SRH Nº 02, de 19 de fevereiro 2010), em seu Artigo 9º:

Art. 9º Em relação aos adicionais de insalubridade e periculosidade, consideram-se:

I - exposição eventual ou esporádica: aquela em que o servidor se submete a circunstâncias ou condições insalubres ou perigosas, como atribuição legal do seu cargo, por tempo inferior à metade da jornada de trabalho mensal;

II - exposição habitual: aquela em que o servidor submete-se a circunstâncias ou condições insalubres ou perigosas como atribuição legal do seu cargo por tempo igual ou superior à metade da jornada de trabalho mensal; e

III - exposição permanente: aquela que é constante, durante toda a jornada laboral e prescrita como principal atividade do servidor.

Entende-se que a expressão “*habitual e permanente*” usada pelo legislador se refere à atividade exercida durante todas as semanas expostos a uma mesma condição. Este aspecto legal deixa clara a intenção do legislador em conceder este benefício somente para aqueles expostos efetivamente aos agentes nocivos, eliminando a possibilidade de caracterização de “Atividade Especial” por categoria ou atividade, a partir da vigência destes documentos.

Entendem os juristas que o critério legal de habitualidade inclui os períodos legais para repouso, atendimento das necessidades fisiológicas, descanso semanal remunerado, ciclos trabalho-descanso na jornada, feriados e férias anuais.



5. DESCRIÇÃO DO LOCAL

O **Departamento de Engenharia Mecânica - DEMec**, vinculado ao CCET, situa-se na área norte do campus de São Carlos, ocupando edificação compartilhada com o Departamento de Engenharia Elétrica - DEE.

O curso de graduação em Engenharia Mecânica da Universidade Federal de São Carlos – UFSCar foi criado em 2008, dentro do Programa de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais – REUNI. Através do Centro de Ciências Exatas e de Tecnologia (CCET), criou os cursos de Engenharia Mecânica e Engenharia Elétrica, somando-se aos cursos já existentes de Engenharia Civil, Engenharia de Computação, Engenharia Física, Engenharia de Materiais, Engenharia de Produção e Engenharia Química, que dão uma experiência de mais de 35 anos na formação de recursos humanos voltados para a área de Engenharia.

A infra-estrutura básica e os recursos disponíveis compreendem laboratórios e equipamentos voltados para a área de ensino de graduação, muitos deles de uso comum com outros cursos da instituição.

6. ESTRUTURA FUNCIONAL

Cargos Existentes e Descrição Sumária das Atividades Típicas

No Departamento de Engenharia Mecânica - DEMec os cargos vinculados ao setor são:

Engenheiro / Área

Desenvolver projetos de engenharia; executar obras; planejar, orçar e contratar empreendimentos; coordenar a operação e a manutenção dos mesmos. Controlar a qualidade dos suprimentos e serviços comprados e executados. Elaborar normas e documentação técnica. Assessorar nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Técnico de Laboratório / Área

Executar trabalhos técnico de laboratório relacionados com a área de atuação, realizando ou orientando coleta, análise e registros de material e substâncias através de métodos específicos. Assessorar nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Assistente em Administração

Executar serviços de apoio nas áreas de recursos humanos, administração, finanças e logística; atender usuários, fornecendo e recebendo informações; tratar de documentos variados, cumprindo todo o procedimento necessário referente aos mesmos; preparar relatórios e planilhas; executar serviços gerais de escritórios. Assessorar nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Docente

Executar atividades acadêmicas de ensino superior, pertinentes à pesquisa, ensino e extensão, visando à aprendizagem, à produção do conhecimento, à ampliação e transmissão do saber e da cultura; Executar atividades inerentes ao exercício de direção, assessoramento, chefia, coordenação e assistência na própria instituição; Executar outras atividades previstas na legislação vigente.



Ciclo de trabalho diário no Departamento de Engenharia Mecânica – DEMec

Os trabalhos exercidos por Técnicos-Administrativos têm início às 07:45h e se estendem até as 17:45h. Já as atividades de pesquisa e extensão não têm horários pré-estabelecidos para serem desenvolvidas.

7. RECONHECIMENTO, DESCRIÇÃO E AVALIAÇÃO TÉCNICA DOS RISCOS AMBIENTAIS

7.1. ANÁLISE QUALITATIVA

Para cada ambiente do DEMec foi realizada uma avaliação qualitativa, contendo as principais características de cada um, visando identificar os possíveis riscos ambientais - Este item pressupõe o levantamento, em qualidade, dos riscos a que se submete o servidor durante a jornada de trabalho; perceber e avaliar a intensidade dos elementos de risco presentes no ambiente de trabalho ou nas etapas do processo laboral, ou ainda como decorrentes deste processo laboral. Classificação dos locais avaliados:

- a) Secretaria e Gabinetes de Docentes;
- b) Laboratório de Engenharia Computacional;
- c) Laboratório de Hidráulica e Pneumática;
- d) Laboratório de Metrologia;
- e) Laboratório de Processos de Fabricação;
- f) Laboratório de Projeto, Dinâmica e Mecatrônica.

Avaliação dos locais de trabalho

a. Secretaria e Gabinetes de Docentes

DATA AVALIAÇÃO:	24/07/2014
-----------------	------------

AVALIADOR:	Luis Fernando de Mello/ Paulo Roberto Sanches
CONTATO NO LOCAL:	Samira Ferro / Daniel Somera

IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL

CENTRO	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
DEPARTAMENTO:	Departamento de Engenharia Mecânica
LOCAL:	Secretaria e Gabinetes de Docentes

DESCRIÇÃO DO AMBIENTE DE TRABALHO

Edificação em alvenaria com paredes rebocadas, forro tipo laje, piso em granilite, vitros basculantes em esquadrias de alumínio, rede elétrica distribuídas por canaletas aparentes, iluminação por calhas com duas lâmpadas fluorescentes, com piso térreo e andar superior.

Área aproximada (m ²):	547 m ²
Pé direito aproximado (m):	3,5 m



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho
Seção de Segurança no Trabalho

Ventilação:	natural	X	Iluminação:	natural	X
	artificial	X		artificial	X

Principais equipamentos existentes no local:

Computadores, impressoras, mesas cadeiras, prateleiras, armários.

ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO LOCAL

Docência	X		
Pesquisa	X		
Administrativas	X		
Outras	X	Quais?	Extensão

Descrição sumária das atividades / funções exercidas pelos servidores no local:

Preparo de aulas praticas e teóricas; Redação de artigos científicos, publicações, periódicos; Orientações de teses, dissertações, monografias; Elaboração de projetos de iniciação científica, pesquisa e extensão; Elaboração de relatórios; Planejamento das atividades administrativas, acadêmicas e de projetos de pesquisas; Outras atividades acadêmicas e administrativas.

ANÁLISE QUALITATIVA

Agentes Físicos, Agentes Químicos e Agentes Biológicos

Tipo de Agente	Descrição	Horas / Semana
N/A	N/A	

Equipamentos de Proteção Existentes

EPC:	N/A.
EPI:	N/A

OBSERVAÇÕES: Na edificação estão instalados os Departamentos de Engenharia Elétrica e o de Engenharia Mecânica.

b. Laboratório de Engenharia Computacional

DATA AVALIAÇÃO: 28/07/2014

AVALIADOR:	Luis Fernando de Mello/ Paulo Roberto Sanches
CONTATO NO LOCAL:	Hugo Leonardo Salomão Monteiro

IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL

CENTRO	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
DEPARTAMENTO:	Departamento de Engenharia Mecânica
LOCAL:	Laboratório de Engenharia Computacional

DESCRIÇÃO DO AMBIENTE DE TRABALHO

Edificação em alvenaria com paredes rebocadas, forro tipo laje, piso em granilite, vitros basculantes em esquadrias de alumínio, rede elétrica com canaletas aparentes, iluminação com lâmpadas fluorescentes.

Área aproximada (m ²):	135 m ²
Pé direito aproximado (m):	3,5 m



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho
Seção de Segurança no Trabalho

Ventilação:	natural	X	Iluminação:	natural	X
	artificial	X		artificial	X

Principais equipamentos existentes no local:

Computadores, mesas, cadeiras, bancadas.

ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO LOCAL

Docência	X		
Pesquisa	X		
Administrativas			
Outras	X	Quais?	Desenvolvimento de aulas práticas.

Descrição sumária das atividades / funções exercidas pelos servidores no local:

Aulas práticas de computação ligadas a engenharia mecânica, Exposição de palestras para empresas, Atividades administrativas e acadêmicas, Manutenção de computadores, Cuidar da limpeza e organização do laboratório, Realizar compras de materiais para o laboratório, Recebimento de equipamentos e materiais para o laboratório, Auxiliar nas aulas práticas laboratoriais. Uso de softwares para ensino de graduação e outras atividades ligadas a Engenharia Mecânica e Engenharia Elétrica.

ANÁLISE QUALITATIVA

Agentes Físicos, Agentes Químicos e Agentes Biológicos

Tipo de Agente	Descrição	Horas / Semana
N/A	N/A	

Equipamentos de Proteção Existentes

EPC:	Saída de emergência com barra anti pânico, blocos de iluminação de emergência
EPI:	N/A

PROPOSTA TÉCNICA PARA CORREÇÃO

Fornecer luvas de vaqueta.
Fornecer luvas de látex.
Fornecer óculos de segurança.

c. Laboratório de Hidráulica e Pneumática

DATA AVALIAÇÃO: 28/07/2014

AVALIADOR:	Luis Fernando de Mello/ Paulo Roberto Sanches
CONTATO NO LOCAL:	Finey Henrique Souza

IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL

CENTRO	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
DEPARTAMENTO:	Departamento de Engenharia Mecânica
LOCAL:	Laboratório de Hidráulica e Pneumática

DESCRIÇÃO DO AMBIENTE DE TRABALHO

Edificação em alvenaria com paredes rebocadas, laje, piso em granilite, vitros basculantes em esquadrias de alumínio, rede elétrica com canaletas aparentes, iluminação por lâmpadas fluorescentes.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho
Seção de Segurança no Trabalho

Área aproximada (m ²):	135 m ²
Pé direito aproximado (m):	3,5 m

Ventilação:	natural	X	Iluminação:	natural	X
	artificial	X		artificial	X

Principais equipamentos existentes no local:

Lousa, tela de projeção, mesas, cadeiras, armário de aço, arquivo de aço, computador, armário gaveteiro, bancada de ensaio de bomba hidráulica, conjunto motor gerador diesel.

ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO LOCAL

Docência	X		
Pesquisa			
Administrativas			
Outras	X	Quais?	Desenvolvimento de aulas práticas.

Descrição sumária das atividades / funções exercidas pelos servidores no local:

Desenvolvimento de aulas praticas nos ensinios de graduação na área de hidráulica, pneumática e térmica.

ANÁLISE QUALITATIVA

Agentes Físicos, Agentes Químicos e Agentes Biológicos

Tipo de Agente	Descrição	Horas / Semana
Ruído	Conjunto motor gerador diesel	
Quimico	Diesel	

Equipamentos de Proteção Existentes

EPC:	Saída de emergência com barra anti pânico, blocos de iluminação de emergência
EPI:	Protetor auricular tipo Plug, jaleco, luva vaqueta.

d. Laboratório de Metrologia

DATA AVALIAÇÃO: 28/07/2014

AVALIADOR:	Luis Fernando de Mello/ Paulo Roberto Sanches
CONTATO NO LOCAL:	Djalma Aparecido L. Durici

IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL

CENTRO	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
DEPARTAMENTO:	Departamento de Engenharia Mecânica
LOCAL:	Laboratório de Metrologia Mecânica Dimensional

DESCRIÇÃO DO AMBIENTE DE TRABALHO

Sala em alvenaria com paredes rebocadas, forro tipo laje, piso em granilite, rede elétrica distribuídas por conduites aparentes, iluminação por calhas com duas lâmpadas fluorescentes, portas de acesso em madeira interligando os laboratórios de Hidráulica e Pneumática e o laboratório de Processos de Fabricação.

Área aproximada (m ²):	22,60 m ²
Pé direito aproximado (m):	3,5 m



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho
Seção de Segurança no Trabalho

Ventilação:	natural	X	Iluminação:	natural	X
	artificial	X		artificial	X

Principais equipamentos existentes no local:

Mesa, cadeira, desempenos em granito apoiados em bancadas, medidores de coluna de altura digital, paquímetros, micrometros, bases magnéticas, calibradores, traçadores de peças, suporte para micrometros, apalpadores, comparadores, prismas, cantoneiras, rugosímetro, sensores LVDT.

ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO LOCAL

Docência	X		
Pesquisa	X		
Administrativas			
Outras	X	Quais?	Desenvolvimento de aulas práticas.

Descrição sumária das atividades / funções exercidas pelos servidores no local:

Atividades práticas de metrologia, cálculos, gabaritos, medidas e atividades de apoio aos laboratórios.

ANÁLISE QUALITATIVA

Agentes Físicos, Agentes Químicos e Agentes Biológicos

Tipo de Agente	Descrição	Horas / Semana
N/A	N/A	

Equipamentos de Proteção Existentes

EPC:	Saída de emergência com barra anti pânico, blocos de iluminação de emergência
EPI:	Jaléco.

e. Laboratório de Processos de Fabricação

DATA AVALIAÇÃO: 28/07/2014

AVALIADOR:	Luis Fernando de Mello/ Paulo Roberto Sanches
CONTATO NO LOCAL:	Djalma Aparecido L. Durici

IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL

CENTRO	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
DEPARTAMENTO:	Departamento de Engenharia Mecânica
LOCAL:	Laboratório de Processos de Fabricação

DESCRIÇÃO DO AMBIENTE DE TRABALHO

Edificação em alvenaria com paredes rebocadas, forro tipo laje, piso em cimento desempenado, vitros basculantes em esquadrias de alumínio, rede elétrica distribuídas por canaletas aparentes, iluminação por calhas com duas lâmpadas fluorescentes.

Área aproximada (m ²):	135 m ²
Pé direito aproximado (m):	3,5 m

Ventilação:	natural	X	Iluminação:	natural	X
	artificial	X		artificial	X



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho
Seção de Segurança no Trabalho

Principais equipamentos existentes no local:

Centro de usinagem CNC, frezadora ferramenteira, torno pequeno, furadeira de bancada, esmeril, policorte, solda elétrica, compressores pequenos, torno CNC, esmerilhadeira, lixadeira, plaina elétrica, tupia elétrica, serra tico tico, parafusadeira, serra meia esquadria, serra tico tico de mesa, bancadas de madeira, armários de aço, arquivos de aço, ferramentas manuais.

ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO LOCAL

Docência	X		
Pesquisa	X		
Administrativas			
Outras	X	Quais?	Desenvolvimento de aulas práticas.

Descrição sumária das atividades / funções exercidas pelos servidores no local:

Usinagem de produtos, reparos mecânicos, operação de frezamento e torneamento, auxiliar nas atividades praticas de graduação, projetos, projetos de iniciação científica e projetos de extensão.

ANÁLISE QUALITATIVA

Agentes Físicos, Agentes Químicos e Agentes Biológicos

Tipo de Agente	Descrição	Horas / Semana
Físicos	Ruído de tornos, frezas, lixadeiras.	
Químicos	Óleo solúvel, óleo lubrificante, óleo de corte, óleo mineral, querosene, graxas, soldas em geral, decapagem de eletrodos.	

Equipamentos de Proteção Existentes

EPC:	Saída de emergência com barra anti pânico, blocos de iluminação de emergência
EPI:	Luvas de raspa, luvas de látex, jaleco, avental de raspa, protetor auricular tipo "Plug", óculos de proteção, calçado de segurança, elmo para trabalhos em soldas.

OBSERVAÇÕES: Equipamentos pertencentes ao IFSP - Instituto Federal de São Paulo : 02 tornos, 01 furadeira de coluna, 01 frezadora, 01 centro de usinagem CNC, 01 torno CNC, armários de aço.

Observação: Levantar as especificações técnicas dos eletrodos para futura avaliação quantitativa.

f. Laboratório de Projeto, Dinâmica e Mecatrônica

DATA AVALIAÇÃO: 28/07/2014

AVALIADOR:	Luis Fernando de Mello/ Paulo Roberto Sanches
CONTATO NO LOCAL:	Marcos Tan Endo

IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL

CENTRO	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
DEPARTAMENTO:	Departamento de Engenharia Mecânica
LOCAL:	Laboratório de Projeto, Dinâmica e Mecatrônica

DESCRIÇÃO DO AMBIENTE DE TRABALHO

Edificação em alvenaria com paredes rebocadas, forro tipo laje, piso em granilite, vitros basculantes em esquadrias de alumínio, rede elétrica distribuídas por canaletas aparentes, iluminação por calhas com duas lâmpadas fluorescentes, tomadas elétricas de piso.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho
Seção de Segurança no Trabalho

Área aproximada (m ²):	135 m ²
Pé direito aproximado (m):	3,5 m

Ventilação:	natural	X	Iluminação:	natural	X
	artificial	X		artificial	X

Principais equipamentos existentes no local:

Mesas, cadeiras, banquetas, bancadas, kit de análise Modal PCB, sensores de corrente, softwares, computadores, ferramentas manuais.

ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO LOCAL

Docência	X		
Pesquisa	X		
Administrativas			
Outras	X	Quais?	Desenvolvimento de aulas práticas.

Descrição sumária das atividades / funções exercidas pelos servidores no local:

Desenvolvimento de aulas práticas e projetos práticos na área de engenharia mecânica no ensino de graduação.

ANÁLISE QUALITATIVA

Agentes Físicos, Agentes Químicos e Agentes Biológicos

Tipo de Agente	Descrição	Horas / Semana
N/A	N/A	

Equipamentos de Proteção Existentes

EPC:	Saída de emergência com barra anti pânico, blocos de iluminação de emergência
EPI:	N/A

7.2. ANÁLISE QUANTITATIVA

Não foram realizadas avaliações quantitativas para as atividades e ambientes do DEMec por não haver necessidade no momento – não há exposição significativa a agentes ambientais considerados insalubres.

8. CONCLUSÃO

Conforme avaliação realizada no DEMec, constatou-se que, em suas instalações, **pode ocorrer exposição a agentes ambientais considerados potencialmente insalubres**, utilizados no processo operacional ou dele resultantes, conforme preconizado na Norma Regulamentadora nº 15 – NR-15 – Atividades e Operações Insalubres (Lei 6514/77, regulamentada pela Portaria 3214/78) e na Orientação Normativa ON MPOG- SGP nº 06 de 18 de março de 2013.

No entanto, não foi possível classificar estes locais como sendo ambientes insalubres ou não. A exposição aos agentes ocorre de forma variada e os agentes precisarão ser quantificados para que possamos efetivamente classificar os ambientes.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
Divisão de Saúde e Segurança no Trabalho
Seção de Segurança no Trabalho

Já as atividades neles executadas poderão ser classificadas como insalubres aos servidores diretamente expostos desde que atendam aos requisitos de concentração e tempo de exposição aos agentes ambientais, análise esta a ser realizada quando da avaliação individual da exposição de cada servidor.

Na avaliação de “periculosidade”, não encontramos atividades e locais (áreas) que possam ser consideradas / classificadas com de risco ou perigosas, na forma da lei (NR-16).

Independentemente do tipo ou tempo de exposição aos agentes ambientais, é recomendável o fornecimento de EPI, treinamento e obrigatoriedade da sua utilização nas atividades que expuserem os servidores a riscos.



9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No **Departamento de Engenharia Mecânica - DEMec**, utiliza-se e gera-se rotineiramente agentes ambientais, podendo gerar situações de insalubridade.

Considerando isto, é recomendado que sejam implementadas normas de segurança e de manutenção - por exemplo, manutenção adequada de instalações elétricas, manuseio seguro dos produtos, prevenção contra incêndios, etc.

É necessário também garantir o fornecimento adequado de equipamentos de proteção individual - EPI aos servidores, com treinamento e obrigatoriedade da sua utilização nas atividades que expuserem os servidores a riscos, mesmo que eventuais ou esporádicos.

Universidade Federal de São Carlos
Campus de São Carlos
São Carlos, SP, agosto de 2014

Responsável Técnico:

Eduardo Augusto Leite de Paula
Engenheiro de Segurança do Trabalho
CREASP 0601690140
DiSST/UFSCar

Assistentes Técnicos:

José Roberto Couto Geraldi
Técnico de Segurança do Trabalho
SEST/DiSST/UFSCar

Luiz Fernando de Mello
Técnico de Segurança do Trabalho
SEST/DiSST/UFSCar

Paulo Roberto Sanches
Técnico de Segurança do Trabalho
SEST/DiSST/UFSCar